**На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлен разрабатываемый проект нормативного правового акта? Актуальна ли данная проблема сегодня?**

Жаль, что нет текста проекта. Но, исходя из заявленных целей, проект НПА направлен на повышение качества экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий путем:

* повышения требований, предъявляемых к аттестации физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий;
* повышения требований, предъявляемых к аккредитации экспертных организаций на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий;
* повышения информационной открытости деятельности экспертных организаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;
* введения ответственности экспертов за выдачу положительного заключения при несоответствии проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов, а также иные нарушения законодательства Российской Федерации к деятельности экспертов;
* установления оснований аннулирования квалификационного аттестата на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий;
* введения Единого государственного реестра выданных заключений государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий;
* приведения норм об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий в соответствие с Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».

Установление требований к уровню профессиональной подготовки и введение профессиональной аттестации экспертов, повышение персональной ответственности экспертов за выданное заключение по результатам экспертизы - это уже большой шаг вперед по уходу от непрофессонализма, от коллективной и персональной безответственности за последствия принимаемых решений, поразивших в последние десятилетия не только область строительства, но и все сферы деятельности государства. Каждый из нас в своей повседневной жизни сталкивается с этим на каждом шагу.

Проблема актуальна.

**Насколько цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? В какой степени, на Ваш взгляд, принятие нормативного правового акта позволит достигнуть поставленной цели?**

Указанные в уведомлении цели сформулированы ясно и соотносятся с проблемой, на решение которой они направлены: необходимость повышения качества подготовки заключений государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, что в свою очередь позволит повысить безопасность зданий и сооружений.

Внесение предлагаемых изменений в ст. 49 и 50 Градостроительного кодекса РФ будет способствовать не только решению указанной проблемы, но и станет реальным практическим шагом в решении общей государственной проблемы - повышения персональной ответственности за принимаемые решения и результаты своей деятельности на всех уровнях хотя бы в одной сфере деятельности - в строительстве. Однако следует оговориться: до тех пор, пока нет самого текста вносимых изменений, давать прогнозные оценки преждевременно. «Обещать жениться» и «жениться» - это «две большие разницы».

**Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы? Существуют ли иные способы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны для участников общественных отношений и (или) более эффективны?**

Повышение требований, предъявляемых к аттестации физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий, а также повышение требований, предъявляемых к аккредитации экспертных организаций на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий ставит экспертов в равные условия с изыскателями и проектировщиками хотя бы по требованиям к уровню профессиональной подготовки и обязательной аттестации. Кроме того, несколько сглаживается острота вечного вопроса «А судьи - кто?».

Если говорить о других способах, то сохранение коллективной безответственности органов исполнительной государственной власти, подведомственных им учреждений, проводящих государственную экспертизу, а также организаций, проводящих негосударственную экспертизу, в сочетании с отсутствием персональной ответственности экспертов за подготовленное экспертное заключение - это самый затратный способ решения рассматриваемой проблемы. При этом расплачиваются за эту безответственность своими жизнями и здоровьем обычные граждане РФ, даже не подозревающие о существовании рассматриваемой проблемы.

**С какими рисками и негативными последствиями для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, на Ваш взгляд, может быть связано принятие разрабатываемого проекта нормативного правового акта?**

Рисков, связанных со снижением качества проведения изыскательских и проектных работ вследствие повышения требований к уровню профессиональной подготовки и обязательной аттестацией физических лиц на право подготовки экспертизы проектной документации, нет. Как нет и рисков, связанных со снижением уровня безопасности зданий и сооружений. Могут возникнуть некоторые временные трудности, связанные с подбором, повышением квалификации и аттестацией экспертов у органов исполнительной государственной власти, подведомственных им учреждений, проводящих государственную экспертизу, а также организаций, проводящих негосударственную экспертизу. Не надо пугать друг друга катастрофическими последствиями повышения требований к профессионализму и персональной ответственности экспертов. Да, возникнут трудности у непрофессионалов и «пофигистов». Но качество проведения изыскательских и проектных работ, а также проектируемая безопасность зданий и сооружений от этого не пострадают. А руководители вышеуказанных органов, организаций и учреждений всегда могут найти на должности экспертов хороших специалистов из числа практикующих изыскателей и проектировщиков. Я глубоко убежден, опираясь на собственный опыт работы с людьми, что в регионах грамотных специалистов ничуть не меньше, чем в центральных органах исполнительной власти, организациях и учреждениях.

**Ваше общее мнение о данном проекте нормативного правового акта**

Законопроект нужен. И чем быстрее он будет разработан, обсужден в текстовом, а не в виртуальном виде, и принят - тем лучше.